

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL

LO-EST-245800030-50-2026

CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 80 Y 81 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, EN RELACIÓN CON LOS NUMERALES 45 Y 46 DE SU REGLAMENTO, EL H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ, HABIENDO LLEVADO A CABO LA EVALUACIÓN DETALLADA DE LAS PROPUESTAS, EMITE EL SIGUIENTE DICTAMEN QUE FUNDAMENTA Y MOTIVA EL FALLO DE ADJUDICACIÓN DE LA CONVOCATORIA A LA LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL ANTES INDICADA RELATIVA A LOS TRABAJOS DE:

NOMBRE DE LA OBRA	UBICACIÓN
TRABAJOS DE SUPERVISIÓN DE CONTROL DE CALIDAD, SUPERVISION TECNICA Y ADMINISTRATIVA DE LA CONSTRUCCION DE PASO SUPERIOR VEHICULAR AVENIDA JACOBO PAYAN LATUFF, TRAMO DE CALLE MALAQUITA A LATERAL NORTE DE BLVRD. SALVADOR NAVA MARTINEZ.	COLONIA ESPAÑITA, COLONIA ESMERALDA Y COLONIA SAN LUIS REY, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.

1. CONSIDERANDO

PRIMERO. – “LA CONVOCANTE” LLEVO A CABO LA REVISIÓN DETALLADA DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS, EN UN ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO, EN CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES, TÉCNICOS Y ECONÓMICOS; ASÍ COMO LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES BAJO EL **MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES** PARA DETERMINAR LA SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR “**LOS LICITANTES**”, EN LOS TÉRMINOS DE LO PREVISTO DEL **ARTICULO 71, FRACCIÓN II**, DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.

POR CONSIGUIENTE, A CONTINUACIÓN, SE DESCRIBEN, LAS PROPUESTAS QUE SE RECIBIERON POR PARTE DE LOS LICITANTES QUE MANIFESTARON SU INTERÉS EN PARTICIPAR EN EL PROCEDIMIENTO QUE NOS OCUPA:

No.	EMPRESA	MONTO
1	PUMASA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A DE C.V.	\$ 9,987,123.26
2	H.Q. CONTROL, S. DE R.L. DE C.V.	\$ 10,047,020.36
3	CONYSUSAL, S.A DE C.V.	\$ 3,888,750.13
4	CONSTRUCTORA QUID, S.A DE C.V.	\$ 3,925,514.52
5	TERRACERIAS TST, S.A DE C.V.	\$ 3,984,216.45

PREVIO A LA EVALUACION, A CONTINUACION SE ESTABLECERAN LAS CAUSALES DE DESECHAMIENTO DE LAS PROPUESTAS QUE NO SERAN SUSCEPTIBLES DE REVISION TECNICA NI ECONOMICA, ASI COMO LAS RAZONES Y FUNDAMENTOS QUE MOTIVAN DICHA CIRCUNSTANCIA.

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

DE LA EMPRESA H.Q. CONTROL, S.DE R.L. DE C.V. SE DETERMINA LO SIGUIENTE:

AE-2. METODOLOGÍA Y PLAN DE DESARROLLO DE LOS SERVICIOS PROPUESTOS POR EL LICITANTE Y RUTA CRÍTICA ... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL PRESENTAR IMPORTES TOTALES POR MES EN LA RUTA CRITICA Y ADJUNTA PROGRAMA DE OBRA IGUAL CON IMPORTES, CONTRAVINIENDO LAS BASES DE LICITACION.

AE-3. RELACIÓN DE BIENES Y/O EQUIPO CIENTIFICO, INFORMATICOS E INSTALACIONES ESPECIALES... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL PRESENTAR MAL ELABORADO EL DOCUMENTO, DEBIDO A QUE ENLISTA 47 EQUIPOS Y EN EL AE-8.- ANALISIS CALCULO E INTEGRACION DE LOS COSTOS HORARIOS PRESENTA 81 EQUIPOS, LO QUE NO PERMITE EVALUAR DE MANERA CONGRUENTE EL RUBRO POR NO SER COINCIDENTE EL ANALISIS DE LOS EQUIPOS.

AE-11.- DESGLOSE DE LOS FACTORES DE INDIRECTOS, FINANCIAMIENTO, UTILIDAD Y CARGOS ADICIONALES, INCISO B) ANÁLISIS, CÁLCULO E INTEGRACIÓN DEL COSTO POR FINANCIAMIENTO... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL PRESENTAR MAL ELABORADO EL DOCUMENTO AL CONSIDERAR EL 30% DEL ANTICIPO DEL IMPORTE TOTAL PROPUESTO, INCUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL PUNTO 4.2.3. DE LA JUNTA DE ACLARACIONES, LO QUE LLEVA A UNA ALTERACION EN EL SOSTENIMIENTO DE LA PROPUESTA Y POR TANTO RESULTA INSOLVENTE.

AE-11.- DESGLOSE DE LOS FACTORES DE INDIRECTOS, FINANCIAMIENTO, UTILIDAD Y CARGOS ADICIONALES, INCISO D) CARGOS ADICIONALES... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL PRESENTAR MAL ELABORADO EL DOCUMENTO AL CONSIDERAR EL CARGOS ADICIONALES POR EL 0.70%, INCUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL PUNTO 4.2.8. DE LA JUNTA DE ACLARACIONES, LO QUE LLEVA A UNA ALTERACION EN EL SOSTENIMIENTO DE LA PROPUESTA Y POR TANTO RESULTA INSOLVENTE.

AE-12.- ANÁLISIS DE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LOS CONCEPTOS DE LOS SERVICIOS QUE REPRESENTEN EL 100% DEL MONTO DE LA PROPUESTA... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL NO CONSIDERAR LA TOTALIDAD DE LOS CARGOS ADICIONALES SOLICITADOS EN EL PUNTO 4.2.8. DE LA JUNTA DE ACLARACIONES, LO QUE LLEVA A UNA ALTERACION EN EL SOSTENIMIENTO DE LA PROPUESTA Y POR TANTO RESULTA INSOLVENTE.

POR LO ANTERIOR SE DESECHA LA PROPUESTA POR RESULTAR INSOLVENTE Y NO CUMPLIR CON LOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE, CONTRAVINIENDO LAS FRACCIONES I, II Y V DEL ARTÍCULO 47 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ. ASI COMO EL APARTADO 10 DE LAS BASES DE LICITACION, CAUSAS DE DESECHAMIENTO, INCISOS a), b), g), h), i), p), r) t), y rr).

DE LA EMPRESA CONYSUSAL, S.A. DE C.V. SE DETERMINA LO SIGUIENTE:

AE-1. INCISO H) ESCRITO MEDIANTE EL CUAL EL LICITANTE MANIFIESTE BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, QUE CUENTA CON FACULTADES SUFICIENTES PARA COMPROMETER A SU REPRESENTADA... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL NO ACREDITAR LA PERSONALIDAD DEL REPRESENTANTE LEGAL QUE FIRMA LA PROPUESTA AL NO INCLUIR COPIA DEL PODER QUE LO ACREDITA.

AE-3. RELACIÓN DE BIENES Y/O EQUIPO CIENTIFICO, INFORMATICOS E INSTALACIONES ESPECIALES... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL PRESENTAR MAL ELABORADO EL DOCUMENTO, DEBIDO A QUE MANIFIESTA 42 EQUIPOS PROPIOS DE LOS CUALES PRESENTA 3 COPIAS DE FACTURAS A NOMBRE DE LA EMPRESA CONSTRUCCION Y SUPERVISION DE SAN LUIS, S.A. DE C.V. Y 3 COPIAS DE FACTURAS A NOMBRE DE LA EMPRESA CONYSUSAL, S.A. DE C.V. E INCLUIR UN INVENTARIO DE EQUIPO DE LABORATORIO EN COPIA SIMPLE DE LA EMPRESA DISEÑOS DE INGENIERIA, CONTROL Y ASESORIA, S.A. DE C.V., ADEMAS EN LOS ANALISIS DE COSTOS HORARIOS PRESENTA 12 EQUIPOS, LO QUE NO PERMITE EVALUAR DE MANERA CONGRUENTE EL RUBRO POR NO SER COINCIDENTE EL ANALISIS DE LOS EQUIPOS.

AE-4. ACREDITACIÓN DE LA CAPACIDAD TÉCNICA DEL PERSONAL. INCISO B) CURRÍCULUM DE LOS PROFESIONALES TECNICOS AL SERVICIO DEL LICITANTE... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL NO PRESENTAR EL CURRÍCULUM DEL CAPTURISTA DE DATOS, DE ACUERDO CON LO SOLICITADO EN LAS BASES DE LICITACION.

AE-5. IDENTIFICACIÓN DE LOS SERVICIOS REALIZADOS POR EL LICITANTE Y SU PERSONAL... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL PRESENTAR COPIAS CERTIFICADAS POR FEDATARIO PUBLICO DE 3 CONTRATOS A NOMBRE DE LA EMPRESA CONSTRUCCION Y SUPERVISION DE SAN LUIS, S.A. DE C.V., DE LOS CUALES LOS 3 CUMPLEN CON EL TIPO, PERO NINGUNO CUMPLE CON EL PERIODO NI EL MONTO SOLICITADO EN LAS BASES DE

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

LICITACION. ADEMÁS NO PRESENTA COMPROBANTE DE SESIÓN DE CAPACIDAD TÉCNICA DE LOS CONTRATOS A CONYSUSAL, S.A. DE C.V.

AE-10. LISTADO DE INSUMOS ... INCISO B) DE LA MANO DE OBRA CALIFICADA QUE INTERVIENE EN LA INTEGRACIÓN DE LA PROPUESTA... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL PRESENTAR CONSIDERAR 124.60 JORNADAS DE SUPERINTENDENTE, INCUMPLIENDO CON LO SEÑALADO EN LAS BASES DE LICITACION, PUNTO 5.6, CONSIDERACIONES GENERALES DE LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS, DONDE SE INFORMA AL LICITANTE QUE DEBERA TENER PERMANENTEMENTE UN SUPERINTENDENTE QUE SERÁ SU REPRESENTANTE, SIENDO EL PERÍODO DE EJECUCIÓN DE 271 DÍAS.

AE-11.- DESGLOSE DE LOS FACTORES DE INDIRECTOS, FINANCIAMIENTO, UTILIDAD Y CARGOS ADICIONALES, INCISO B) ANÁLISIS, CÁLCULO E INTEGRACIÓN DEL COSTO POR FINANCIAMIENTO... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL PRESENTAR MAL ELABORADO EL DOCUMENTO AL NO AMORTIZAR EL ANTICIPO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2026 TAL Y COMO SE SOLICITA EN EL PUNTO 4.2.4. DE LA JUNTA DE ACLARACIONES.

AE-11.- DESGLOSE DE LOS FACTORES DE INDIRECTOS, FINANCIAMIENTO, UTILIDAD Y CARGOS ADICIONALES, INCISO C) CARGO POR UTILIDAD... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL PRESENTAR MAL ELABORADO EL DOCUMENTO AL CONSIDERAR UN 28% DE ISR, SIENDO EL VIGENTE EL 30%.

AE-11.- DESGLOSE DE LOS FACTORES DE INDIRECTOS, FINANCIAMIENTO, UTILIDAD Y CARGOS ADICIONALES, INCISO D) CARGOS ADICIONALES... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL PRESENTAR MAL ELABORADO EL DOCUMENTO AL CONSIDERAR EL CARGO DE CONTROL Y VIGILANCIA DE 0.5025%, SIENDO EL SOLICITADO 0.50%. ADEMÁS DE PRESENTAR COPIA SIMPE DEL ARTÍCULO 220 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS, SIENDO EL CORRECTO EL ARTÍCULO 202 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.

AE-12.- ANÁLISIS DE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LOS CONCEPTOS DE LOS SERVICIOS QUE REPRESENTEN EL 100% DEL MONTO DE LA PROPUESTA... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL PROPONER PRECIOS BAJOS Y DE RIESGO DE LO SIGUIENTE:

- 1.01 ELABORACION DE PRUEBAS DE CONTROL DE CALIDAD... PRESENTA AL JEFE DE LABORATORIO CON 1 JORNADA PARA EL MES Y AL LABORATORISTA CON 3 JORNADAS PARA EL MES.
- 1.02 REVISIÓN Y VALIDACIÓN EN CAMPO DE LOS SUMINISTROS Y LAS CALIDADES DE LOS MATERIALES... PROPONE AL JEFE DE LABORATORIO CON 1 JORNADA PARA EL MES Y DEL LABORATORISTA CON 3 JORNADAS PARA EL MES.
- 2.01 TRABAJOS DE SEGUIMIENTO, REINGENIERÍAS Y APOYO TÉCNICO ESPECIALIZADO... PROPONE PARA EL SUPERINTENDENTE 1.50 JORNADAS PARA EL MES, DEL RESIDENTE DE TERRACERÍAS Y PAVIMENTOS CON 2.50 JORNADAS PARA EL MES Y PARA EL RESIDENTE DE SEGURIDAD Y SEÑALAMIENTO CON 1.5 JORNADAS PARA EL MES.
- 2.02 TRABAJOS DE SEGUIMIENTO DE LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS, ASÍ COMO VERIFICAR LA CANTIDAD DE LOS MATERIALES... DE ACUERDO AL VOLUMEN DE LA OBRA A SUPERVISAR, PROPONE AL SUPERINTENDENTE CON 1.33 JORNADAS PARA EL MES, AL RESIDENTE DE TERRACERÍAS Y PAVIMENTOS CON 1 JORNADA PARA EL MES, RESIDENTE DE ESTRUCTURAS CON 1 JORNADA PARA EL MES, AL RESIDENTE DE SEGURIDAD Y SEÑALAMIENTO CON 2.22 JORNADAS PARA EL MES Y DEL SUPERVISOR EN IMPACTO AMBIENTAL CON 2.22 JORNADAS PARA EL MES.

TRABAJOS DE SUPERVISIÓN TOPOGRÁFICA Y VERIFICACIÓN DE NIVELES DE ELEMENTOS ESTRUCTURALES MEDIANTE EQUIPO DE MEDICIÓN... PROPONE AL PERSONAL TOPOGRÁFICO CON 4.5 JORNADAS PARA EL MES.

POR LO ANTERIOR SE DESECHA LA PROPUESTA POR RESULTAR INSOLVENTE Y NO CUMPLIR CON LOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE, CONTRAVINIENDO LAS FRACCIONES I, II Y V DEL ARTÍCULO 47 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, ASÍ COMO EL APARTADO 10 DE LAS BASES DE LICITACIÓN, CAUSAS DE DESECHAMIENTO, INCISOS a), b), g), q), r), s), t) x), y dd).

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

DE LA EMPRESA TERRACERIAS TST, S.A. DE C.V. SE DETERMINA LO SIGUIENTE:

AE-10. LISTADO DE INSUMOS ... INCISO B) DE LA MANO DE OBRA CALIFICADA QUE INTERVIENE EN LA INTEGRACIÓN DE LA PROPUESTA... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL CONSIDERAR 95.92 JORNADAS DE SUPERINTENDENTE, INCUMPLIENDO CON LO SEÑALADO EN LAS BASES DE LICITACION, PUNTO 5.6, CONSIDERACIONES GENERALES DE LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS, DONDE SE INFORMA AL LICITANTE QUE DEBERA TENER PERMANENTEMENTE UN SUPERINTENDENTE QUE SERÁ SU REPRESENTANTE, SIENDO EL PERIODO DE EJECUCION DE 271 DIAS.

AE-11.- DESGLOSE DE LOS FACTORES DE INDIRECTOS, FINANCIAMIENTO, UTILIDAD Y CARGOS ADICIONALES, INCISO B) ANÁLISIS, CÁLCULO E INTEGRACIÓN DEL COSTO POR FINANCIAMIENTO... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL PRESENTAR MAL ELABORADO EL DOCUMENTO AL NO AMORTIZAR LA TOTALIDAD DEL IMPORTE DEL ANTICIPO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2026, TAL Y COMO SE SOLICITA EN EL PUNTO 4.2.4. DE LA JUNTA DE ACLARACIONES.

AE-11.- DESGLOSE DE LOS FACTORES DE INDIRECTOS, FINANCIAMIENTO, UTILIDAD Y CARGOS ADICIONALES, INCISO D) CARGOS ADICIONALES... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL PRESENTAR MAL ELABORADO EL DOCUMENTO DEL FACTOR POR EL QUE DEBERA MULTIPLICARSE EL COSTO DIRECTO, AL REPLICAR EL RESULTADO DEL INDIRECTO EN EL RESULTADO DEL FINANCIAMIENTO ALTERANDO EL RESULTADO.

AE-12.- ANÁLISIS DE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LOS CONCEPTOS DE LOS SERVICIOS QUE REPRESENTEN EL 100% DEL MONTO DE LA PROPUESTA... EL LICITANTE NO CUMPLE AL CONSIDERAR PRECIOS BAJOS Y DE RIESGO DE LO SIGUIENTE:

1.01 ELABORACION DE PRUEBAS DE CONTROL DE CALIDAD... PROPONE AL JEFE DE LABORATORIO 1 JORNADA PARA EL MES Y DEL LABORATORISTA 3 JORNADAS PARA EL MES, ADEMÁS DE NO CONSIDERAR CARGO POR EQUIPO DE LABORATORIO Y/O USO DE LABORATORIO.

1.02 REVISION Y VALIDACION EN CAMPO DE LOS SUMINISTROS Y LAS CALIDADES DE LOS MATERIALES... PROPONE AL JEFE DE LABORATORIO 1 JORNADA POR MES Y DEL LABORATORISTA 3 JORNADAS POR MES.

2.01 TRABAJOS DE SEGUIMIENTO, REINGENIERIAS Y APOYO TECNICO ESPECIALIZADO PARA CUALQUIER AJUSTE O REINGENIERIA DEL PASO A DESNIVEL... PROPONE AL RESIDENTE DE TERRACERIAS Y PAVIMENTOS DE 1.60 JORNADAS PARA EL MES Y DEL RESIDENTE ESTRUCTURAS DE 1.60 JORNADAS PARA EL MES

2.02 TRABAJOS DE SEGUIMIENTO DE LA EJECUCION DE LOS TRABAJOS... PROPONE PARA EL RESIDENTE DE TERRACERIAS Y PAVIMENTOS DE 0.70 JORNADAS PARA EL MES, DEL RESIDENTE ESTRUCTURAS DE 0.70 JORNADAS PARA EL MES, DEL RESIDENTE DE SEGURIDAD E HIGIENE DE 0.30 JORNADAS PARA EL MES Y DEL SUPERVISOR IMPACTO AMBIENTAL DE 0.30 JORNADAS PARA EL MES

2.03 TRABAJOS DE SUPERVISION TOPOGRAFICA Y VERIFICACION DE NIVELES... PROPONE PARA EL TOPOGRAFO 3 JORNADAS PARA EL MES.

AE-13.- PROGRAMAS... INCISO E) PROGRAMA DE EROGACIONES CALENDARIZADO Y CUANTIFICADO DE UTILIZACION MENSUAL DEL PERSONAL TÉCNICO Y ADMINISTRATIVO AL SERVICIO DEL LICITANTE... EL LICITANTE NO CUMPLE, AL PRESENTAR MAL ELABORADO EL DOCUMENTO, DEBIDO A QUE MANIFIESTA POR ESCRITO QUE ESTE APARTADO NO APLICA EN LA ELABORACION DE SU PROPUESTA, SIENDO QUE EN EL APARTADO AE-11. INCISO A) ANÁLISIS, CÁLCULO E INTEGRACIÓN DE LOS COSTOS DE INDIRECTOS... REFLEJA UN CARGO EN EL CONCEPTO DE PERSONAL DIRECTIVO POR \$462,000.00, MISMO QUE DEBIO SER REFLEJADO EN ESTE PROGRAMA.

POR LO ANTERIOR SE DESECHA LA PROPUESTA POR RESULTAR INSOLVENTE Y NO CUMPLIR CON LOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE, CONTRAVINIENDO LAS FRACCIONES I, II Y V DEL ARTÍCULO 47 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, ASÍ COMO EL APARTADO 10 DE LAS BASES DE LICITACION, CAUSAS DE DESECHAMIENTO, INCISOS a), b), e), j), k), l), p) q), t) y dd).

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

SEGUNDO. - CONFORME AL MÉTODO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS, POR EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES Y LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LICITACIÓN EN SU NUMERAL 12.1, SE INTEGRA EL SIGUIENTE CUADRO DE EVALUACIÓN Y REVISIÓN EN RUBROS:

I.- PROPUESTA TECNICA:

A.- PROPUESTA DE TRABAJO

RUBRO A.- PROPUESTA DE TRABAJO

SUBRUBRO:	1).-METODOLOGIA (4)	2.-PLAN DE TRABAJO (3)	3.- ESQUEMA ESTRUCTURAL (4)	TOTAL
PUMASA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A DE C.V.	4	3	4	11
CONSTRUCTORA QUID, S.A. DE C.V.	4	3	4	11

A LOS LICITANTES QUE OBTUVIERON LA MÁXIMA PONDERACIÓN DE PUNTOS EN LOS SUBRUBROS INDICADOS, NO SE LES DETALLA DE MANERA MOTIVADA LA OBTENCIÓN DE LOS MISMOS AL HABER ACREDITADO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS SOLICITADOS Y TRATARSE DE PUNTAJES MÁXIMOS OBTENIDOS.

TERCERO. - CONFORME AL MÉTODO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS, POR EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES Y LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LICITACIÓN EN SU NUMERAL 12.1, SE INTEGRA EL SIGUIENTE CUADRO DE REVISIÓN Y EVALUACIÓN EN RUBROS:

RUBRO: B.- CAPACIDAD DEL LICITANTE

SUBRUBRO:	1.-CAPACIDAD DE LOS RECURSOS HUMANOS			2.-CAPACIDAD DE LOS RECURSOS	3.-PERSONAL CON DISCAPACIDAD	4.-VALORES AGREGADOS	TOTAL
	1.a).-EXP. EN SERV. RELACIONADOS	1.b).- COMPETENCIA CALIFICADA	1.c).-DOMINIO DE HERRAMIENTAS				
PUMASA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A DE C.V.	5	5	2	5	0	0	17
CONSTRUCTORA QUID, S.A. DE C.V.	5	5	2	5	0	0	17

A LOS LICITANTES QUE OBTUVIERON LA MÁXIMA PONDERACIÓN DE PUNTOS EN LOS SUBRUBROS INDICADOS, NO SE LES DETALLA DE MANERA MOTIVADA LA OBTENCIÓN DE LOS MISMOS AL HABER ACREDITADO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS SOLICITADOS Y TRATARSE DE PUNTAJES MÁXIMOS OBTENIDOS.

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

PUMASA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V.:

EN EL SUBRUBRO DOMINIO DE HERRAMIENTAS, EL LICITANTE NO PRESENTÓ ACREDITACION DE DOMINIO DE PROGRAMAS INFORMATICOS CON CONSTANCIOS Y/O DIPLOMAS, POR LO QUE **NO** SE OBTIENE LA PUNTUACION MAXIMA ASIGNADA.

EN EL SUBRUBRO VALORES AGREGADOS AL SERVICIO QUE SE CONVOCA, SE REVISÓ QUE PRESENTARA LA DOCUMENTACION DONDE EL LICITANTE HAYA REALIZADO SERVICIOS EN PLAZOS REDUCIDOS; EL OTORGAMIENTO DE SERVICIOS ADICIONALES A LOS REQUERIDOS, O LA OBTENCION DE RESULTADOS SUPERIORES A LOS REQUERIDOS CONTRATADOS, POR LO TANTO EL LICITANTE NO COMPRUEBA HABER REALIZADO SERVICIOS EN PLAZOS REDUCIDOS O HAYA SIDO CALIFICADO POR ALGUN CONTRATANTE DE ADMINISTRACION PUBLICA CON RESULTADOS SUPERIORES, POR LO QUE **NO** SE OBTIENE LA PUNTUACION MAXIMA ASIGNADA.

CONSTRUCTORA QUID, S.A. DE C.V.:

EN EL SUBRUBRO DOMINIO DE HERRAMIENTAS, EL LICITANTE NO PRESENTÓ ACREDITACION DE DOMINIO DE PROGRAMAS INFORMATICOS CON CONSTANCIOS Y/O DIPLOMAS, POR LO QUE **NO** SE OBTIENE LA PUNTUACION MAXIMA ASIGNADA.

EN EL SUBRUBRO VALORES AGREGADOS AL SERVICIO QUE SE CONVOCA, SE REVISÓ QUE PRESENTARA LA DOCUMENTACION DONDE EL LICITANTE HAYA REALIZADO SERVICIOS EN PLAZOS REDUCIDOS; EL OTORGAMIENTO DE SERVICIOS ADICIONALES A LOS REQUERIDOS, O LA OBTENCION DE RESULTADOS SUPERIORES A LOS REQUERIDOS CONTRATADOS, POR LO TANTO EL LICITANTE NO COMPRUEBA HABER REALIZADO SERVICIOS EN PLAZOS REDUCIDOS O HAYA SIDO CALIFICADO POR ALGUN CONTRATANTE DE ADMINISTRACION PUBLICA CON RESULTADOS SUPERIORES, POR LO QUE **NO** SE OBTIENE LA PUNTUACION MAXIMA ASIGNADA.

CUARTO. - CONFORME AL MÉTODO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS, POR EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES Y LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LICITACIÓN EN SU NUMERAL 12.1, SE INTEGRA EL SIGUIENTE CUADRO DE REVISIÓN Y EVALUACIÓN EN RUBROS:

C.- EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE.

SUBRUBRO:	1.- EXPERIENCIA	2.-ESPECIALIDAD	TOTAL
PUMASA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A DE C.V.	6	6	12
CONSTRUCTORA QUID, S.A. DE C.V.	6	6	12

PUMASA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V.:

AL LICITANTE UNICAMENTE SE LE TOMAN PARA LA PONDERACION DE PUNTOS TRES CONTRATOS, YA QUE SON LOS QUE CUMPLEN EN TIPO Y MONTO REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACION.

CONSTRUCTORA QUID, S.A. DE C.V.:

AL LICITANTE PRESENTÓ TRES CONTRATOS, YA QUE SON LOS QUE CUMPLEN EN TIPO Y MONTO REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACION, Y SERAN LOS QUE SE TOMAN PARA LA OBTENCION DE PUNTOS.

QUINTO. - CONFORME AL MÉTODO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS, POR EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES Y LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LICITACIÓN EN SU NUMERAL 12.1, SE INTEGRA EL SIGUIENTE CUADRO DE REVISIÓN Y EVALUACIÓN EN RUBROS:

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

D.- CUMPLIMIENTO DE CONTRATO.

RUBRO:	D.-CUMPLIMIENTO DE CONTRATO	TOTAL
PUMASA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A DE C.V.	6	6
CONSTRUCTORA QUID, S.A. DE C.V.	6	6

PUMASA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V.:

AL LICITANTE UNICAMENTE SE LE TOMAN PARA LA PONDERACION DE PUNTOS TRES CONTRATOS, YA QUE SON LOS QUE CUMPLEN EN TIPO Y MONTO REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACION.

CONSTRUCTORA QUID, S.A. DE C.V.:

AL LICITANTE PRESENTÓ TRES CONTRATOS, YA QUE SON LOS QUE CUMPLEN EN TIPO Y MONTO REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACION, Y SERAN LOS QUE SE TOMAN PARA LA OBTENCION DE PUNTOS.

II.- PROPUESTA ECONOMICA

ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN LA EVALUACIÓN ECONÓMICA. - PARA LAS PROPOSICIONES ECONÓMICAS QUE SATISFAGAN LOS REQUISITOS SEÑALADOS, SE LES ASIGNO UN PUNTAJE DE HASTA **40.0 (CUARENTA) PUNTOS**, CONFORME A LO SIGUIENTE:

EL "LICITANTE" QUE PRESENTE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA, QUE RESULTE SER LA MÁS BAJA CON RELACIÓN AL RESTO DE LAS PROPOSICIONES DETERMINADAS COMO SOLVENTES, SE LE ADJUDICARÁ **40.0 (CUARENTA) PUNTOS**.

NO.	EMPRESA	MONTO
1	PUMASA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A DE C.V.	\$ 9,987,123.26
2	CONSTRUCTORA QUID, S.A. DE C.V.	\$ 3,925,514.52

LA EVALUACIÓN DE LOS PUNTOS DE LA PROPUESTA ECONÓMICA SE TOMO LA PONDERACIÓN CONFORME A LOS NUMERALES 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, II.- PROPUESTA ECONÓMICA, Asignación de Puntaje:

La puntuación que se le asigne a las demás proposiciones que hayan resultado solventes se determinará atendiendo a la siguiente fórmula:

$$PA_j = 40(PSPMB/PP_j) \quad \text{Para toda } j = 1, 2, \dots, n$$

Donde: **PA_j** = Puntos a asignar a la proposición "j"

PSPMB = proposición solvente cuyo precio es el más bajo.

PP_j = Precio de la proposición "j"

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

El subíndice "j" representa a las demás proposiciones determinadas como solventes como resultado de la evaluación.

APLICANDO LA FORMULA ANTES MENCIONDA Y DE ACUERDO A LAS PROPUESTAS DE CADA UNO DE LOS LICITANTES ARRJOA LA SIGUIENTE PUNTUACIÓN:

A).- PUMASA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. DE C.V.: $PA1 = 40 (\$3,925,514.52 / \$9,987,123.26) = 15.72$ PUNTOS

A).- CONSTRUCTORA QUID, S.A. DE C.V.: $PA1 = 40 (\$3,925,514.52 / \$3,925,514.52) = 40.00$ PUNTOS

DE ACUERDO A LO ANTERIOR, A CONTINUACIÓN, SE PRESENTAN LAS PROPOSICIONES QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS LEGALES, TÉCNICOS Y ECONÓMICOS, DONDE SE OBSERVA LA CANTIDAD DE PUNTOS OBTENIDOS EN TOTAL DE SU PROPUESTA.

III.- RESUMEN EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA

PARA CALCULAR EL RESULTADO FINAL DE LOS PUNTOS, QUE OBTUVO CADA PROPOSICION, "LA CONVOCANTE" DETERMINO EL SIGUIENTE SUMANDO, DE EL RESULTADO DEL PUNTAJE TOTAL DE LA DOCUMENTACION TECNICA + EL PUNTAJE TOTAL DE LA DOCUMENTACION ECONOMICA:

PUNTAJE	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	TOTAL
PUMASA CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A DE C.V.	46.00	15.72	61.72
CONSTRUCTORA QUID, S.A. DE C.V.	46.00	40.00	96.00

A CONTINUACIÓN, SE PRESENTAN LAS PROPOSICIONES QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS LEGALES, TÉCNICOS Y ECONÓMICOS, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 11.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA DETERMINAR LA SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES, APARTADO 11.2.- RUBROS O SUBRUBROS DE LAS PROPOSICIONES Y CALIFICACIONES MÍNIMAS DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

NO.	EMPRESA	MONTO
1	CONSTRUCTORA QUID, S.A DE C.V.	\$ 3,925,514.52

NOMBRE DEL LICITANTE AL QUE SE LE ADJUDICA EL CONTRATO

UNA VEZ VALORADAS DETALLADAMENTE LAS PROPUESTAS RECIBIDAS, EL DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS DEL H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ ING. EUSTORGIO CHAVEZ GARZA CON LAS FACULTADES CONFERIDAS A TRAVES DE LOS ARTICULOS 189 Y 190 DEL REGLAMENTO INTERNO DEL MUNICIPIO DE SAN LUIS POTOSÍ; RESUELVE QUE LA EMPRESA, **CONSTRUCTORA QUID, S.A DE C.V.**, POR HABER OBTENIDO EL MAYOR NÚMERO DE PUNTOS EN LAS EVALUACIONES TANTO TÉCNICA COMO ECONÓMICA, ASÍ COMO POR SATISFACER LA TOTALIDAD DE LOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS Y QUE ASEGURA LAS MEJORES CONDICIONES EN CUANTO A PRECIO, CALIDAD, FINANCIAMIENTO, OPORTUNIDAD Y DEMÁS CIRCUNSTANCIAS PERTINENTES DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 77 Y 81 FRACCIÓN III DE LA LEY DE

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ DEBERÁ SER ADJUDICADA CON EL CONTRATO EN CUESTIÓN.

PROCEDIMIENTO	
N°. LO-EST-245800030-50-2026	
NOMBRE DE LA OBRA	UBICACIÓN
TRABAJOS DE SUPERVISIÓN DE CONTROL DE CALIDAD, SUPERVISION TECNICA Y ADMINISTRATIVA DE LA CONSTRUCCION DE PASO SUPERIOR VEHICULAR AVENIDA JACOBO PAYAN LATUFF, TRAMO DE CALLE MALAQUITA A LATERAL NORTE DE BLVRD. SALVADOR NAVA MARTINEZ.	COLONIA ESPAÑITA, COLONIA ESMERALDA Y COLONIA SAN LUIS REY, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.

Licitante adjudicado	CONSTRUCTORA QUID, S.A DE C.V.
Importe a contratar IVA incluido:	\$ 3,925,514.52 (TRES MILLONES NOVECIENTOS VEINTICINCO MIL QUINIENTOS CATORCE PESOS 52/100 M.N.)
Porcentaje de Anticipo:	30% DEL IMPORTE PROGRAMADO DEL EJERCICIO 2026
Firma de contrato:	MIÉRCOLES, 2 DE SEPTIEMBRE DE 2026
Fecha de inicio	MIÉRCOLES, 2 DE SEPTIEMBRE DE 2026
Fecha de terminación	VIERNES, 28 DE MAYO DE 2027
Plazo del contrato	269 (DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE) DÍAS NATURALES
Fuente de financiamiento	RECURSOS MUNICIPALES
REGISTRO:	RM-2026-16
Tipo de Contrato	PLURIANUAL A PRECIO UNITARIO Y TIEMPO DETERMINADO.

Se notifica en este momento al licitante adjudicado y este se compromete y obliga a observar lo dispuesto en el art. 53 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de San Luis Potosí, donde se indica que: ***"el licitante ganador presentara para su cotejo el original, o copia certificada de los documentos con lo que se acredite su existencia legal, capital contable y las facultades de su representante para suscribir el contrato correspondiente"***, y la documentación legal que se le requiera, lo cual se deberá hacer en un plazo máximo de dos días hábiles a partir de esta fecha y firmar el contrato respectivo el día **2 DE SEPTIEMBRE DE 2026**, en las oficinas que ocupa la Subdirección de Licitaciones adscrita a la Dirección de Obras Públicas del H. Ayuntamiento de San Luis Potosí, ubicada en Boulevard Salvador Nava Martínez No. 1580, Col. Santuario, C.P. 78380 de esta ciudad.

SE CIERRA LA PRESENTE ACTA, EN LA CIUDAD DE SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P. LAS **14:40 HORAS DEL DÍA 18 DE AGOSTO DE 2026**, PARA QUE ESTA SURTA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.

ASÍ LO DETERMINA Y FIRMA:

POR EL H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

ING. EUSTORGIO CHAVEZ GARZA
DIRECTOR DE OBRAS PUBLICAS DEL
H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ



H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

No.	EMPRESA	FIRMA
1	CONSTRUCTORA QUID	
2	HQ CONTROL	
3	CONISO SAL SA DE CV.	
4		
5		

ASISTENTE	FIRMA
EAO Omar Abayn Reyna N ño Controloria Interna	
Ma-del Carmen Meaur Galvan CMIC	